



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 77 PŽ-5562/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom do sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvijestitelja i Davora Pustijanca, član vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom STEČAJNA MASA ZAGREB 900, OIB 2550440438, Zagreb, Draškovićeve 4a, povodom prijedloga predlagatelja ALENE LANE BARIČEVIĆ, OIB 60251091239 i ALENA BARIČEVIĆA, OIB 72056993147, oboje iz Zagreba, Jurja Ves III. odvojak 6, koje zastupa Milan Baričević, OIB 46773452549, iz Zagreba, Tomislavova 2, radi nastavka postupka zbog naknadne diobe, odlučujući o žalbi ALENE LANE BARIČEVIĆ i ALENA BARIČEVIĆA, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2222/2016-27 od 27. listopada 2021., u sjednici vijeća održanoj 8. prosinca 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Alene Lane Baričević i Alena Baričevića kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2222/2016-27 od 27. listopada 2021.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2222/2016-27 od 27. listopada 2021. odbijen je prijedlog predlagatelja Alene Lane Baričević, OIB 60251091239 i Alena Baričevića, OIB 72056993147, oboje iz Zagreba, Jurja Ves III. odvojak 6, od 15. lipnja 2018. dopunjen 20. rujna 2021., za nastavak postupka radi naknadne diobe.

2. Protiv rješenja žalbu su podnijeli Alena Lana Baričević i Alen Baričević koji u bitnome navode probleme koje imaju u postupanju Marija Predojevića, a materijalno pravo je pravilno primijenjeno.

3. U odgovoru na žalbu stečajna upraviteljica navodi da žalitelji zahtijevaju od stečajnog upravitelja i suda da poduzima radnje kako bi se riješili imovinsko pravni odnosi koji nisu u vezi s dužnikom i spora koji oni vode s Marijem Predojevićem koji postupak također nije u vezi s dužnikom, a kako nema imovine koja bi se mogla

podijeliti stečajnim vjerovnicima ne postoje niti uvjeti za nastavak postupka radi naknadne diobe.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredaba članka 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbama članka 381. ZPP-a i članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

7. Prema obrazloženju rješenja predlagatelj su podnijeli prijedlog za nastavak postupka radi naknadne diobe s obzirom na to da dužnik ima imovinu kojom se mogu podmiriti troškovi postupka i vjerovnici i to pravomoćne presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Psp-176/2015 i presude Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Povrv-2031/2018. U odnosu na navedene presude prvostupanjski sud je utvrdio da je u postupku pod poslovnim brojem Psp-176/2015 tužiteljica Zorica Mađarac Baričević i Mario Predojević tuženik (str. 36. spisa) stoga se ovaj postupak ne odnosi na stečajnog dužnika, a u postupku koji se vodi pod poslovnim brojem Povrv-2031/2018 je rješenjem pod poslovnim brojem Povrv-2031/2018 od 9. srpnja 2018. utvrđen prekid postupka jer je društvo Mario i Ines promet d.o.o. Zagreb brisano iz sudskog registra. Pored toga sud je utvrdio da navedeno društvo nema imovine, pa je potraživanje prema tom društvu nenaplativo. Slijedom navedenog stečajni upravitelj se izjasnio da nema uvjeta za nastavak postupka, jer ne postoji imovina koja bi se mogla podijeliti stečajnim vjerovnicima radi čega je predloženo i da se stečajna masa briše iz sudskog registra. Nadalje, iz isprava u spisu prvostupanjski sud je utvrdio da je dužnik Ugovorom o prijenosu potraživanja (str. 99., 238. spisa) prenio svoje tražbine Aleni Lani Baričević i Alenu Baričeviću iz Zagreba, a Darovnim ugovorom (str. 95.-98., 143.-145. spisa) darovana je predlagateljima imovina i potraživanje dužnika, osim toga prvostupanjski sud je utvrdio da društvo Mario i Ines promet d.o.o. nije brisano iz sudskog registra, ali kako društvo nema imovine i u dugotrajnoj je blokadi tražbine prema tom društvu su nenaplative. Slijedom svega navedenog prvostupanjski sud je na temelju članka 289. SZ-a odbio prijedlog predlagatelja za nastavak postupka radi naknadne diobe.

8. Ovaj sud nalazi s obzirom na sadržaj žalbenih navoda kojima žalitelji opisuju postupanje Maria Predojevića i traže da se navedeni deložira iz njihovog prostora, kao da navedeni koristi njihov poslovni prostor bez naknade i u bitnome traže od suda da naplati korištenje poslovnog prostora, da navedenim žalbenim navodima žalitelji nisu osporili utvrđenja i zaključak prvostupanjskog suda o tome da nisu ispunjene pretpostavke za nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe sukladno članku 289. stavka 1. točke 3. SZ-a.

9. Valjalo je stoga na temelju članka 380. točke 2. ZPP-a u svezi s člankom
10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 8. prosinca 2021.

Predsjednik vijeća
Mario Vukelić

Broj zapisa: **eb303-12d31**

Kontrolni broj: **0f914-2c30f-b7db4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIO VUKELIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.